

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI
STORIA DELLE ARTI APPLICATE
STORIA DELLE ARTI VISIVE

CONOSCENZA	COMPETENZA	ABILITA'	LIVELLO	VOTO
Conoscenze complete, critiche e personali.	Rielabora in modo autonomo e creativo; struttura analisi originali e interdisciplinari.	Linguaggio artistico impeccabile; esposizione fluida, brillante e critica.	Eccellente	10
Conoscenze complete e rielaborate criticamente.	Mostra autonomia di giudizio e analisi comparativa molto approfondita.	Espone con naturalezza, lessico tecnico e capacità critica.	Quasi eccellente	9.5
Conoscenze ampie e approfondite; padronanza dei contenuti disciplinari.	Applica con sicurezza strumenti di analisi e sintesi; elabora confronti complessi.	Linguaggio articolato e preciso; esposizione ricca e personale.	Ottimo	9
Conoscenze approfondite e ben strutturate.	Applica le competenze in modo autonomo e preciso; evidenzia riflessioni personali.	Espone con sicurezza, proprietà di linguaggio e ordine logico.	Più che buono	8.5
Conoscenze sicure e complete.	Analizza e interpreta le opere con autonomia; confronta artisti e periodi con padronanza.	Linguaggio tecnico appropriato; esposizione fluida e coerente.	Buono	8
Conoscenze ampie e approfondite, con pochi errori.	Analizza e confronta opere in autonomia con buona padronanza.	Espressione chiara e articolata; terminologia appropriata.	Più che discreto	7.5
Conoscenze corrette e sicure dei principali artisti, periodi e opere.	Applica in modo autonomo le tecniche di lettura e confronto; contestualizza correttamente.	Espone in modo fluido; linguaggio specifico corretto.	Discreto	7
Buona padronanza dei concetti fondamentali.	Applica con una certa autonomia gli strumenti di analisi e confronto.	Espone in modo chiaro e corretto, con linguaggio quasi sempre appropriato.	Più che sufficiente	6.5
Conoscenze globalmente corrette, anche se superficiali.	Legge e descrive un'opera in modo accettabile; contestualizza se guidato.	Linguaggio abbastanza chiaro; esposizione semplice ma coerente.	Sufficiente	6
Conoscenze essenziali ma non sempre sicure.	Riesce ad applicare le competenze base, pur con incertezze.	Espone in modo semplice e comprensibile; linguaggio quasi corretto.	Quasi sufficiente	5.5
Conoscenze parziali ma riconosce elementi essenziali di alcune opere o autori.	Svolge analisi parziali con incertezze; applica alcune competenze in modo discontinuo.	Espone con difficoltà ma in modo coerente; linguaggio specifico approssimativo.	Mediocre	5
Mostra alcune conoscenze basilari, ma incomplete o incerte.	Tenta l'analisi di un'opera, ma con scarsa autonomia o errori formali.	Espone con difficoltà, ma in modo	Insufficiente	4.5

		comprensibile; lessico semplice.		
Conoscenze frammentarie e confuse; errori frequenti; comprensione parziale dei contenuti.	Riesce solo parzialmente, e con errori, a leggere o descrivere un'opera; difficoltà marcate nella contestualizzazione.	Linguaggio povero e poco preciso; argomentazione debole o non lineare.	Scarso	4
Conoscenze quasi nulle; gravi errori concettuali; non riconosce artisti o opere.	Non riesce a leggere né descrivere un'opera, anche se guidato. Non sa collocare temporalmente o stilisticamente.	Esposizione assente o totalmente errata; linguaggio inadeguato o privo di terminologia specifica.	Gravemente insufficiente	3
Non mostra alcuna conoscenza; non risponde o si rifiuta di sostenere l'interrogazione.	Non applica alcuna competenza; non tenta analisi o contestualizzazione	Non comunica o rifiuta di interagire.	Nulla	2